

Verslag Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain

Aanwezig Deelnemers:

- A. [redacted] bewoner Militaireweg
- B. [redacted] bewoner Noorderham
- C. [redacted] bewoner Venusstraat
- D. [redacted] bewoner Venusstraat
- E. [redacted] bewoner Venusstraat
- F. [redacted] bewoner Noorderham, vertegenwoordiger bewoners
- G. [redacted] fractie-assistent politieke partij gemeenteraad
- H. [redacted] vertegenwoordiger Sporting Krommenie

Namens gemeente Zaanstad:

- Carla Reus, onafhankelijk gespreksleider
- Miranka Stel, onafhankelijk gespreksleider
- Niels Böhmer, projectleider
- Co Stompé, verkeerskundige

Namens AM:

- Rien van der Poel, projectontwikkelaar
- Umut Uçar, projectontwikkelaar
- Yvette Juch, community manager
- John van den Broek, verkeerskundige (Sweco)

Afwezig Afwezige genodigden/ kopie verslag:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Datum 19 juni 2024
Datum verslag 14 juli 2024
Notulist Yvette Juch
Ons kenmerk AM-240714-V-00010-UU
Betreft Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Eilanden van Hain - 712155

Agenda:

1. Opening en introductie
2. Inleiding voorgaande studies
3. Toelichting varianten
4. In groepen uiteen en beoordelen varianten
5. Terugkoppeling vanuit de groepen
6. Afsluiting

Blad : 2
Referentie : AM-240714-V-00010-UU
Onderwerp : Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Datum : 14 juli 2024

1. Opening en introductie

De gespreksleider opent de avond en verwelkomt iedereen bij het rondetafelgesprek over de bouwontsluiting Eilanden van Hain (EvH) eerste fase Provily. De aanwezigen stellen zich kort voor.

Het doel van de avond is om, naar aanleiding van de inloopbijeenkomst op 11 juni jl, de deelnemers, die zich daarvoor hebben ingeschreven, nader te informeren over de bouwontsluiting van het plan en het daarbij behorende proces, met een presentatie en toelichting op het voorstel en de afgewogen bouwontsluitingsalternatieven. AM en de gemeente Zaanstad willen door transparante communicatie het proces zo veilig en duurzaam mogelijk laten verlopen, betrokkenheid creëren bij omwonenden en andere stakeholders om zodoende een weloverwogen besluit te kunnen nemen.

2. Inleiding voorgaande studies

Er wordt gestart met een toelichting van het proces tot heden. Eerder in het burenoverleg van 2019/ 2020 zijn verschillende bouwroutingopties besproken. De resultaten van deze overleggen zijn gepubliceerd op 1 juli 2020. Op basis van dit verslag is er op 8 juli 2021 een motie door de raad aangenomen.

Overwegende dat:

- Het benodigde bouwverkeer (voorbelasten tm. uiteindelijke bouw) voor de Eilanden van Hain gepland staat om door de straten van West-Krommenie te rijden.
- Deze keuze voor vrachtverkeer door de wijk vanwege overlast, verkeersveiligheid in de wijk en het milieu onbegrijpelijk is.
- De raad onlangs ter plaatse, tijdens een werkbezoek, met eigen ogen heeft gezien hoe logisch het is als (op z'n minst) het bouwverkeer op een of andere wijze gebruik zou kunnen maken van de N203 (na)bij kruispunt Busch.
- Ongewenst sluipverkeer voorkomen kan worden door een praktische afsluiting voor doorgaand verkeer, bijvoorbeeld ter hoogte van de Marslaan – Militaireweg.

Draagt het College op:

- De plannen voor realisatie van het project Eilanden van Hain dusdanig aan te passen dat het bouwverkeer niet door de bestaande wijk Krommenie-West hoeft te rijden.
- In gesprek te treden met het provinciebestuur NH om het nodige te regelen om het bouwverkeer Eilanden van Hain op een of andere wijze gebruik te kunnen laten maken van de N203 (na)bij kruispunt Busch.
- De Raad te informeren over de mogelijke gevolgen en te ondernemen stappen naar aanleiding van deze actie.

Tijdens de bespreking van deze motie (dia 6) geven enkele deelnemers aan dat ze het verslag van het burenoverleg niet hebben ontvangen of kunnen vinden en maken zich zorgen dat ze geen invloed hebben op de besluitvorming. AM licht tijdens dit gesprek de varianten uit het burenoverleg uit 2019/2020 toe. Aanvullend zijn de knelpunten en ongewenste routes op de kaart van dia 4 toegelicht. De lange route door Krommenie (blauwe route op dia 4 en 5) wordt als ongewenst beschouwd. Ook de route langs de Jupiterstaat, waar drie scholen aan grenzen, wordt als minder gewenst gezien.

AM bespreekt vervolgens de studie op basis van de motie betreffende de bouwontsluiting die door de raad is opgedragen. Medegedeeld wordt dat AM na overleg met de Provincie Noord-Holland (PNH) een omgevingsvergunning heeft aangevraagd voor de tijdelijke aansluiting op de N203 naar de Marslaan.

AM geeft een toelichting hoe de ondergrond van de eerste fase Provily stabiel wordt gemaakt en geschikt als bouwlocatie, door het terrein te belasten met zand. De aanvoer van het zand vindt plaats per as. Dit is een intensieve periode van op en neer rijdend vrachtverkeer en zal ongeveer 2 tot 3 maanden duren. Als de ondergrond, conform de

Blad : 3
Referentie : AM-240714-V-00010-UU
Onderwerp : Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Datum : 14 juli 2024

zettingsmonitoring, voldoende gezet is, zal na ongeveer een half jaar de overhoogte van het zand verplaatst worden naar de tweede fase Provily, zie dia 7. De eerste fase Provily wordt dan vervolgens in een periode van 3 tot 4 maanden bouwrijp gemaakt met de aanleg van riolering, nutsvoorzieningen en bouwwegen. Na het bouwrijp maken en succesvolle verkoop, start de bouw van de eerste fase Provily met de aanvoer van bouwmaterialen en zullen de eerste woningen na ca 11 maanden worden opgeleverd.

3. Toelichting varianten

De verkeerskundige/ adviseurs verkeersveiligheid van de gemeente Zaanstad en van ingenieursbureau Sweco (namens AM), geven een toelichting op de bouwroutevarianten van de N203 over de Marslaan naar het Provily terrein. De basis is een tijdelijke aansluiting op de N203, exclusief voor bouwverkeer en afgesloten met een slagboom. De verkeerskundige toont tekeningen van de tijdelijke ontsluiting voor bouwverkeer (dia 9) en de zes varianten voor de bouwontsluiting (dia's 10 t/m 15):

- Variant 1. Route Marslaan met twee passeerhavens voor vrachtverkeer ten koste van circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting.
- Variant 2. Route Marslaan met twee passeerhavens voor vrachtverkeer ten koste van circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting.
Afsluiting Marslaan in de bocht na Sporting tot de inrit van het bouwterrein, met behoud van het voetpad in de bocht.
Een aparte route fietsverkeer naar Sporting over de Neptunusstraat naar de oversteek over de parkeerplaatsen Marslaan naar de entree van Sporting (ten koste van circa 5 parkeerplaatsen bij Sporting).
Omléidingsroute route autoverkeer via Venusstraat naar Sporting
- Variant 3. Route corridor bouwverkeer Marslaan over circa 42 tot 60 parkeerplaatsen bij Sporting en afsluiten Marslaan in de bocht na Sporting naar de inrit bouwterrein.
Een aparte route fietsverkeer naar Sporting over de Neptunusstraat naar de Marslaan en omléidingsroute route autoverkeer via Venusstraat naar Sporting
- Variant 4. Route Marslaan met twee passeerhavens voor vrachtverkeer ten koste van circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting.
Een aparte fietsroute voorzien van barriers in de bocht Marslaan naar Sporting (ten koste van circa 6 parkeerplaatsen bij Sporting).
- Variant 5. Route Marslaan met twee passeerhavens voor vrachtverkeer ten koste van circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting en het verplaatsen van de bouwrit voor bocht Marslaan over circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting.
- Variant 6. Route Marslaan met twee passeerhavens voor vrachtverkeer ten koste van circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting en het verplaatsen van de bouwrit voor bocht Marslaan over circa 4 parkeerplaatsen bij Sporting en bouwroute parallel over het vervolg van de Marslaan bij het Provily terrein.

Na het presenteren van de varianten stelt de verkeerskundige de vraag welke variant de veiligheid het beste kan waarborgen. Er volgt een constructieve discussie en feedback:

Blad : 4
Referentie : AM-240714-V-00010-UU
Onderwerp : Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Datum : 14 juli 2024

- Feedback bij variant 1: is het mogelijk om de passeerhavens in de weekenden eventueel te gebruiken als parkeerplaatsen. In deze variant mengt het bouwverkeer met het gewone verkeer;
- Feedback bij variant 2: is het mogelijk om naast de afsluiting van de bocht voor verkeer, naast de uitzondering voor voetgangers over het bestaande trottoir ook te onderzoeken of dit kan worden uitgebreid met een aparte strook voor fietsers;
- Feedback bij variant 3: bouwverkeer en gewoon verkeer wordt geheel gescheiden. Dit gaat wel ten koste van een groot aantal parkeerplaatsen bij Sporting. Dit zal met name in de weekenden zorgen voor een flinke parkeeroverlast. De projectleider van de gemeente vraagt hoe hierop gehandhaafd gaat worden? Eventueel bebording plaatsen met niet parkeren van/tot? Ook variëren met breedte parkeerstroken werd geopperd.

Deelnemer E licht toe dat er nu al een grote parkeeroverlast is bij Sporting. Parkeeroverlast wordt met deze variant dramatisch. Deelnemer C sluit zich aan bij deze zienswijze; het is niet alleen in de weekenden druk en mensen gaan niet ineens op de fiets naar Sporting. Deelnemer B voegt hieraan toe dat ook de vrachtwagens die daar in het weekend geparkeerd staan een groot deel van de overlast veroorzaakt en verzoekt de gemeente om hierop te handhaven.

- Feedback bij variant 4: passeerhavens voor het bouwverkeer reduceren tot 1 passeerhaven, waarbij de vervallen parkeerplaatsen door het aparte fietspad in de bocht van de Marslaan worden gecompenseerd met parkeerplaatsen die verderop op de Marslaan liggen na de inrit bouwverkeer.

Deelnemer E licht toe dat dit allemaal tekentafelroutes zijn. In werkelijkheid gaan fietsers kriskras overal tussen door. De veiligste oplossing is een aparte fietsroute.

- Feedback bij variant 5: deze variant wordt door AM als onwenselijk gezien voor het bouwtraject, vanwege faseringsproblemen (niet aaneengesloten kunnen bouwen van de woningen) en aanleg benodigde ondergrondse infrastructuur en watercompensatie.
- Feedback bij variant 6: bij deze variant zouden verkeersregelaars ingezet moeten worden voor de veiligheid.

AM licht toe de voorkeur te hebben voor variant 2, zoals gepresenteerd tijdens de inloopbijeenkomst op 11 juni 2024.

De projectleider van de gemeente vraagt of het mogelijk is om de doorsteek bij de Neptunesstraat te verbreden en geschikt te maken voor autoverkeer, zodat met name in de weekenden een tijdelijke rondje ontstaat in de wijk.

Blad : 5
Referentie : AM-240714-V-00010-UU
Onderwerp : Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Datum : 14 juli 2024

Deelnemer E vraagt waarom de bouwroute niet via de Krokodil kan worden aangelegd. Het antwoord is dat dit vanwege de historische waarde en beperkte draagkracht van de ondergrond van de Busch niet mogelijk is. De Busch is onderdeel van de Stelling van Amsterdam en uitvoering van een bouwontsluiting via deze route is daardoor technisch ingewikkeld. Om deze ontsluiting technisch geschikt te maken zouden ter plaatse van Sporting circa 150 bomen moeten worden gekapt wat ecologisch ook niet wenselijk is.

Een aantal deelnemers vragen zich ook af waarom er niet gesproken wordt over de rotonde Rosariumlaan, waarover vrachtwagens komend vanaf de A9 mogelijk moeten keren om op de afslag N203 naar Provily te kunnen komen. Dit wordt als onwenselijk geacht in verband met verkeersdrukke en onveilige situaties voor fietsers.

4. In groepen uiteen en beoordelen varianten

De deelnemers gaan in twee groepen uiteen om de varianten te bespreken en aansluitend een terugkoppeling te geven met conclusies en aanbevelingen.

Bij het kiezen van een voorkeursvariant werd de vraag gesteld: hoe denken jullie de variant verder te kunnen optimaliseren en veiliger te kunnen maken, rekening houdend met de parkeerdruk bij Sporting en verkeersroutes door de wijk?

Het doel van AM en de gemeente Zaanstad is om een zo groot mogelijk draagvlak te creëren bij het nemen van een afgewogen besluit voor de bouwontsluiting voor de Eilanden van Hain.

5. Terugkoppeling vanuit de groepen

Groep 2, vertegenwoordigd door deelnemer B, geeft een terugkoppeling:

- Geen van de varianten zijn acceptabel voor de aanwezige bewoners van de Venusstraat en de Marslaan. Ze hebben gepleit voor een weg via de Krokodil en de Busch. Die weg was voorheen ook door de gemeente ingetekend en de ontwikkelaar heeft die weg eerder ook in hun plan opgenomen. We hebben gehoord dat de gemeente wel geprobeerd heeft die bouwweg aan te vragen, maar dat de Provincie Noord-Holland daarop tegen was. De verkeerskundige van de gemeente heeft dat ook nog verder toegelicht, de belasting door het bouwverkeer is te hoog voor deze weg. Er zullen tevens veel extra bomen moeten worden gekapt. De weg is op dit moment niet geschikt om gebruikt te worden, zelfs als het maar een klein stukje betreft.
- Eén van de oplossingen die deelnemer B namens groep 1 aandraagt is het draaien van het profiel over de Marslaan in variant 3. De gespiegelde variant. Parkeervakken Sporting verplaatsen naar woning zijde, een olifantenpaardje voor de fietsers. Een weg met corridor bouwverkeer aan Sporting zijde. Dat dit ten koste zal gaan van bomen langs Sporting vindt men minder relevant. De groep vindt dat een interessante gedachte om verder uit te werken.

Blad : 6
Referentie : AM-240714-V-00010-UU
Onderwerp : Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Datum : 14 juli 2024

- Ook constateerde groep 1 dat de aanvraag tijdelijke bouwontsluiting N203 bij de Provincie al is gedaan door AM en dat dat ongeveer 8 weken duurt voordat er een antwoord komt. De vergunning voor de tijdelijke bouwontsluiting N203 wordt door de Provincie NH gepubliceerd en ter inzage gelegd. Bewoners hebben na publicatie nog 6 weken de tijd om bezwaar aan te tekenen. In een hoorzitting zal door Provincie NH een afweging worden gemaakt over de eventuele bezwaren, waarop eventueel weer bezwaar kan worden aangetekend bij de rechtbank. Volgens AM zal bij het verstrekken van een bruikbare vergunning door de provincie er in oktober, november gestart worden met de aanleg van de tijdelijke bouwwinrit op de N203.

Groep 1, vertegenwoordigd door de gemeentelijke projectleider, geeft een terugkoppeling:

- “We hebben het eigenlijk in het beginsel natuurlijk heel erg gehad over de aansluiting N203. We hebben lange tijd gesproken over de mogelijkheid om, als je komt vanaf de A9, om dan een linksaf te maken op de N203, en zo direct de tijdelijke bouwweg ontsluiting op. Want het wordt als zeer onwenselijk gezien om door te rijden naar de 's morgens drukke Rosariumlaanrotonde en daar te draaien en weer terug te gaan naar de tijdelijke bouwontsluiting. Het is daar al druk. En het bouwverkeer zal daar een extra verkeersbelasting gaan geven. Alleen de Provincie NH is de wegbeheerder van de N203. Dus die moet uiteindelijk wel akkoord gaan met dit soort oplossingen. En als wij een linksaf gaan maken, dan moet het hele wegvak naar 50 km per uur afgewaardeerd worden en zal er ook een VRI-installatie moeten worden aangebracht om over te kunnen steken. Daar komt de doorstroming over de N203 ook weer mee in het geding. Men verwacht dat de Provincie NH daarop tegen zal zijn (Provincie NH heeft al aangegeven daar op tegen te zijn; wellicht dit standpunt opnieuw voorleggen om het standpunt specifiek op te halen). Dan kom je in een heel politiek speelveld terecht van het afwaarderen van de N203, maar het zou wel wenselijk zijn. Dat haalt in ieder geval die lus eruit bij de rotonde Rosariumlaan.
- “De bewoners van de Venuslaan geven ook aan dat zij zich grote zorgen maken over het bouwverkeer, extra geluid, fijnstof, trillingen. En schade aan de woningen door het bouwverkeer.

Daarna hebben we ook gekeken naar wat zijn nou eventueel kansen.

- Het realiseren van een extra kruispunt op de N203, zodat bouwverkeer vanaf de A9 over de N203 direct de tijdelijke bouwweg richting de Marslaan op kan.
- Een transportband voor de aanvoer van zand vanaf de Busch (nabij de Krokodil) over het terrein van Sporting naar Provily.

Deelnemer H geeft aan dat het misschien ook goed is om te kijken of er extra fietsenstallingruimte gecreëerd kan worden op het terrein van Sporting. Dat kan namelijk weer als een stimulans werken om meer mensen op de fiets naar Sporting te laten komen. Een kleine ingreep, maar het kan maar effect hebben.

Blad : 7
Referentie : AM-240714-V-00010-UU
Onderwerp : Rondetafelgesprek "Bouwontsluiting", Eilanden van Hain
Datum : 14 juli 2024

Over de doorsteek op de Neptunuslaan wordt geadviseerd om deze zodanig geschikt te maken dat fietsers erdoor kunnen rijden. Het is goed om te kijken of daar ook, met name in het weekenden auto's kunnen doorrijden. Zodat je met de auto rond kan in de wijk. Dat betekent ook dat de verkeersdruk in de weekenden op de Venuslaan weer wat minder wordt. Zeer interessant om die variant goed te onderzoeken.

- "We hebben ook nog gekeken naar de slinger in de Marslaan. We hebben gezegd in deze variant blijft er een voetpad beschikbaar. Maak er ook een fietsvoetpad van. Zodat de fietsers die vanaf de andere kant komen, in ieder geval kunt geleiden tot aan de oversteek. Dan heb je hem voor fietsers vanuit twee kanten en kun je de toegang naar Sporting veilig benaderbaar maken. Dus dat is ook iets wat we mee moeten nemen en bekijken."
- "Aanbeveling is om minder passeerhavens te maken en zorg er dan voor met bebording dat er in het weekend, als er geen bouwverkeer is, de parkeerruimte benut kan worden. Er zit dan wel een gevaar in, dat er op maandagochtend auto's op staan. Daar moet de gemeente dan de eerste 2 weken hard op handhaven. En dan moet je hopen dat het daarna opgelost is."

6. Afsluiting

Concluderend wordt door alle deelnemers dat het bekend is dat er gebouwd gaat worden op Provily en Slibkuil voor realisatie van het plan eilanden van Hain en dat niemand tegen de bouw is. De zorgen zijn vooral gericht om de veiligheid en leefbaarheid verder te optimaliseren in de buurt.

Actielijst

| Nr. | Omschrijving | Actie |
|-----|--|-------------|
| 1 | Communicatie/terugkoppeling verslag Burenoverleg 2019/2020 | Gemeente |
| 2 | Afwezigen mogen nog op papier hun zorgen uiten en terugkoppeling geven. | AM |
| 3 | Presentatie versturen naar de deelnemers ronde tafelbijeenkomst | AM |
| 4 | Verslag bouwontsluiting moet ook naar de Raad | AM/Gemeente |
| 5 | Verslag wordt na akkoord deelnemers, Gemeente Zaanstad en AM op de website www.eilandenvanhain.nl gepubliceerd. | Allen |
| 6 | Bewoners aangrenzend aan de bouwontsluiting tussen N203 en Marslaan vrezen voor overlast en hebben angst voor schade aan de woning. Er wordt een werk- en communicatieplan gemaakt en opname van de staat van de aangrenzende woningen, die wordt gedeeld en besproken met de betreffende bewoners om de tijdelijke overlast voor en tijdens de realisatie van het plan zoveel mogelijk te beperken. | AM |